

ЮБИЛЕЙНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«ЛОМОНОСОВСКИЕ ЧТЕНИЯ»
(МГУ, 2014 г., декабрь)

О задачах Д. Кнута и Р. Беллмана
и их обобщениях

В. В. Кочергин

МГУ имени М. В. Ломоносова,
механико-математический факультет,
кафедра дискретной математики

Задача об эффективном возведении в степень

Задача: вычислить степень x^n по данным x и натуральному n .

Вычисление x^{16} : x^2, x^4, x^8, x^{16} (5 операций умножения).

Вычисление x^{23} : $x^2, x^4, x^5, x^{10}, x^{11}, x^{22}, x^{23}$ (7 операций умножения).

Очевидно, что, с одной стороны, для вычисления x^n требуется не менее $\log n$ операций умножения, а с другой, — для любого n можно предложить метод вычисления x^n , использующий не более $2 \log n$ (точнее, не более $\log n + s(n)$, где $s(n)$ — количество единиц в двоичной записи числа n) операций.

Вопрос о наиболее экономичном способе вычисления x^n с помощью операций умножения — классическая задача, которая обычно формулируется в аддитивной постановке как задача об аддитивных цепочках.

Задача об аддитивных цепочках

Аддитивной цепочкой для натурального числа n называется последовательность целых чисел

$$a_0 = 1, a_1, \dots, a_r = n,$$

удовлетворяющая свойству: для каждого k , $1 \leq k \leq r$, найдется два целых числа (не обязательно различных) i и j , $0 \leq i, j \leq k - 1$, таких, что $a_k = a_i + a_j$.

Число r называется *длиной* этой аддитивной цепочки. Минимальная длина аддитивной цепочки для n называется *аддитивной сложностью вычисления натурального числа n* и обозначается через $l(n)$.

Очевидно, что минимальное число операций умножения, достаточное для вычисления x^n , равно $l(n)$. Поэтому иногда вместо $l(n)$ будет использоваться обозначение $l(x^n)$.

Задача в общем виде

Пусть $A = (a_{ij})$ — целочисленная матрица размера $p \times q$ с неотрицательными коэффициентами без нулевых строк.

Аддитивной цепочкой для матрицы A называется последовательность q -мерных векторов (наборов) вида

$$\mathbf{v}_1 = (1, 0, \dots, 0), \mathbf{v}_2 = (0, 1, \dots, 0), \dots, \mathbf{v}_q = (0, 0, \dots, 1), \mathbf{v}_{q+1}, \mathbf{v}_{q+2}, \dots, \mathbf{v}_{q+r},$$

начинающуюся с q единичных векторов и удовлетворяющую условиям:

1) для каждого k , $q + 1 \leq k \leq q + r$, найдется два натуральных числа (не обязательно различных) i и j , $1 \leq i \leq k - 1$, $1 \leq j \leq k - 1$, таких, что $\mathbf{v}_k = \mathbf{v}_i + \mathbf{v}_j$ (сложение векторов покомпонентное);

2) $\{(a_{11}, a_{12}, \dots, a_{1q}), (a_{21}, a_{22}, \dots, a_{2q}), \dots, (a_{p1}, a_{p2}, \dots, a_{pq})\} \subseteq \{\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_{q+r}\}$.

Число r называется длиной цепочки.

Минимальная длина аддитивной цепочки для матрицы A называется *аддитивной сложностью* (вычисления, порождения, реализации) матрицы A и обозначается через $l(A)$.

Задача об аддитивной сложности матриц по-существу совпадает с известной задачей о сложности вычисления систем одночленов (систем коммутативных мономов) — величина $l(A)$ численно равна минимально возможному числу операций умножения, достаточному для вычисления по переменным x_1, x_2, \dots, x_q задаваемой матрицей A системы одночленов

$$f_1 = x_1^{a_{11}} x_2^{a_{12}} \dots x_q^{a_{1q}},$$

$$f_2 = x_1^{a_{21}} x_2^{a_{22}} \dots x_q^{a_{2q}},$$

...

$$f_p = x_1^{a_{p1}} x_2^{a_{p2}} \dots x_q^{a_{pq}}$$

(при этом допускается многократное использование промежуточных результатов). Для величины $l(A)$ используется также обозначение $l(f_1, f_2, \dots, f_p)$.

«Вычисление системы одночленов»

«Входы» : x_1, x_2, \dots, x_q ;

используемые операции: умножение;

вычисляемые функции: $x_1^{a_{11}} x_2^{a_{12}} \dots x_q^{a_{1q}}, \dots, x_1^{a_{p1}} x_2^{a_{p2}} \dots x_q^{a_{pq}}$;

мера сложности: $l(A)$.

«Вычисление системы целочисленных линейных форм»

«Входы» : x_1, x_2, \dots, x_q ;

используемые операции: сложение и вычитание;

вычисляемые функции: $a_{11}x_1 + \dots + a_{1q}x_q, \dots, a_{p1}x_1 + \dots + a_{pq}x_q$,

мера сложности: $l_2(A)$.

«Вычисление системы элементов свободной абелевой группы»

«Входы»: $x_1, x_2, \dots, x_q, x_1^{-1}, x_2^{-1}, \dots, x_q^{-1}$;

используемые операции: умножение;

вычисляемые функции: $x_1^{a_{11}} x_2^{a_{12}} \dots x_q^{a_{1q}}, \dots, x_1^{a_{p1}} x_2^{a_{p2}} \dots x_q^{a_{pq}}$;

мера сложности: $l_F(A)$.

**«Реализация целочисленных матриц
вентильными схемами с кратными путями»**

Пусть $A = (a_{ij})$ — целочисленная матрица размера $p \times q$ с неотрицательными элементами.

Ориентированный граф S без ориентированных циклов будем называть *вентильной схемой с кратными путями* (или *вентильной схемой с предписанным числом путей*), реализующей матрицу A , если:

1) в S выделено p вершин — входных полюсов и q вершин — выходных полюсов, причем в S нет ориентированных путей от одного входа к другому, от одного выхода к другому, от выхода к входу;

2) для любой пары (i, j) , $1 \leq i \leq p$, $1 \leq j \leq q$, число ориентированных путей от i -го входа к j -му выходу равно в точности a_{ij} .

Сложность $l(S)$ вентильной схемы S — это число ребер (вентилей) в схеме S . Положим $l(A) = \min l(S)$, где минимум берется по всем схемам, реализующим матрицу A .

В 1937 г. А. Шольц ввел понятие аддитивной цепочки.

А. Брауэр, 1939:

$$l(n) \sim \log n;$$
$$l(n) \leq \log n + \frac{\log n}{\log \log n} + O\left(\frac{\log n \log \log \log n}{(\log \log n)^2}\right).$$

П. Эрдёш, 1960: для почти всех n

$$l(n) = \log n + \frac{\log n}{\log \log n} + o\left(\frac{\log n}{\log \log n}\right).$$

Гипотеза Шольца — Брауэра:

$$l(2^m - 1) \leq m - 1 + l(m).$$

А. Шенхаге, 1975:

$$l(n) \geq \log n + \log s(n) - 2,13,$$

где $s(n)$ — число единиц в двоичной записи числа n .

В 1963 г. Р. Беллман, а затем в 1964 г. Е. Страус сформулировали задачу о сложности вычисления одночлена от q переменных $l(x_1^{a_1} x_2^{a_2} \dots x_q^{a_q})$.

В 1969 г. Д. Кнут [Искусство программирования, т. 2, разд. 4.6.3., упр. 32] поставил задачу о сложности вычисления p степеней одной переменной т. е. нахождения величины $l(x^{a_1}, x^{a_2}, \dots, x^{a_p})$.

Е. Страус, 1964: для любого фиксированного q

$$l(x_1^{a_1} x_2^{a_2} \dots x_q^{a_q}) \sim \log(\max a_i).$$

А. Яо, 1976: для любого фиксированного p

$$l(x^{a_1}, x^{a_2}, \dots, x^{a_p}) \sim \log(\max a_i).$$

Д. Добкин и Р. Липтон, 1980 (с использованием результата Т. Соузарда, 1974):

$$l(x^{1^2}, x^{2^2}, \dots, x^{p^2}) \sim p.$$

«ДВОЙСТВЕННОСТЬ»

Независимо (1981) А. Ф. Сидоренко; Дж. Оливос; Д. Кнут и К. Пападимитриу: задачи Беллмана и Кнута эквивалентны.

Утверждение. Для любой целочисленной матрицы A с неотрицательными элементами размера $p \times q$ без нулевых строк и столбцов выполняется равенство

$$l(A) + p = l(A^T) + q.$$

Утверждение. Для любой целочисленной матрицы A размера $p \times q$ выполняются неравенства $-q \leq l_2(A^T) - l_2(A) \leq p$.

В отличие от мер сложности l и l_2 , мера сложности l_F не обладает свойством двойственности:

$$l_F((2^k, 2^{-k})) = k + 1, \quad l_F((2^k, 2^{-k})^T) = 2k.$$

А для меры сложности l равенство $l(A) = l(A^T)$ очевидно.

П. Доуни, Б. Леонг, Р. Сети (1981) установили, что задача распознавания по набору натуральных чисел $(n_1, n_2, \dots, n_p, l)$ существования аддитивной цепочки, имеющей длину l и содержащей числа n_1, n_2, \dots, n_p , является NP -полной.

Поэтому естественно рассматривать исходные задачи в асимптотической постановке (при $\sum |a_{ij}| \rightarrow \infty$) — требуется найти метод вычисления матрицы A со сложностью в том или ином смысле близкой к значению $l(A)$, $l_2(A)$ или $l_F(A)$ соответственно (для всех или почти для всех матриц).

Верхние оценки для задачи Беллмана — Кнута

Пусть $N = n_1 n_2 \dots n_m$, $\sum n_i \rightarrow \infty$.

Теорема.

$$l(x_1^{n_1} x_2^{n_2} \dots x_m^{n_m}) \leq \frac{\log N}{\log \log N} \left(1 + O \left(\left(\frac{\log \log \log N}{\log \log N} \right)^{1/2} \right) \right) + \\ + O(m + \log \max n_i),$$

Теорема (совместно с С. Б. Гашковым).

$$l(x_1^{n_1} x_2^{n_2} \dots x_m^{n_m}) \leq \log \max n_i + \\ + \frac{\log N}{\log \log N} \left(1 + O \left(\left(\frac{\log \log \log N}{\log \log N} \right)^{1/2} \right) \right) + O(m),$$

Теорема. Пусть функция $f(x)$ при $x \rightarrow \infty$ удовлетворяет условиям $f(x) \rightarrow \infty$, $\log f(x) = o(\log x)$. Тогда выполняются неравенства

$$\begin{aligned}
 l(x_1^{n_1} x_2^{n_2} \dots, x_m^{n_m}) &\leq \log(\max n_i)(1 + o(1)) + \frac{\log N}{\log \log N}(1 + o(1)) + \\
 &\quad + \sum_{i=1}^m (\lceil \log_{(m/(f(m))^2)} n_i \rceil - \log_{(m/(f(m))^2)} n_i), \\
 l(x^{n_1}, x^{n_2}, \dots, x^{n_m}) &\leq \log(\max n_i)(1 + o(1)) + \frac{\log N}{\log \log N}(1 + o(1)) + \\
 &\quad + \sum_{i=1}^m (\lceil \log_{(m/(f(m))^2)} n_i \rceil - \log_{(m/(f(m))^2)} n_i) - m.
 \end{aligned}$$

Следствие.

$$\begin{aligned}
 l(x_1^{n_1} x_2^{n_2} \dots, x_m^{n_m}) &\lesssim \log(\max n_i) + \frac{\log N}{\log \log N} + m, \\
 l(x^{n_1}, x^{n_2}, \dots, x^{n_m}) &\lesssim \log(\max n_i) + \frac{\log N}{\log \log N}.
 \end{aligned}$$

Нижние оценки для задачи Беллмана — Кнута

Тривиальная оценка:

$$l(x_1^{n_1} x_2^{n_2} \dots x_m^{n_m}) \geq \max(\log(\max n_i), m' - 1) + m - 1,$$

где m' — число различных чисел в множестве $\{n_1, n_2, \dots, n_m\}$.

Мощностная оценка:

Пусть последовательность наборов $\tilde{n}(s) = (n_1(s), n_2(s), \dots, n_{m(s)}(s))$, $s = 1, 2, \dots$, удовлетворяет условию $N = \prod_{i=1}^{m(s)} n_i(s) \rightarrow \infty$ при $s \rightarrow \infty$. Тогда для любого $\varepsilon > 0$ доля наборов (k_1, k_2, \dots, k_m) , где $k_i \leq n_i$, удовлетворяющих соотношению

$$l(x_1^{k_1} x_2^{k_2} \dots x_m^{k_m}) \geq \frac{\log N}{\log \log N} \left(1 + (1 - \varepsilon) \frac{\log \log \log N}{\log \log N} \right),$$

стремится к единице при $s \rightarrow \infty$.

Для произвольного набора $\tilde{n} = (n_1, n_2, \dots, n_m)$ различных натуральных чисел через σ обозначим перестановку, упорядочивающую набор \tilde{n} по возрастанию: $n_{\sigma(1)} < n_{\sigma(2)} < \dots < n_{\sigma(m)}$. Положим

$$\mathfrak{M}(\tilde{n}) = \{(k_1, k_2, \dots, k_m) \mid k_1 < k_2 < \dots < k_m, k_i \in \mathbb{N}, 1 \leq k_i \leq n_{\sigma(i)}, i = 1, 2, \dots, m\}.$$

Также положим $K = k_1 k_2 \dots k_m$.

Теорема. Пусть последовательность наборов $\tilde{n}(s) = (n_1(s), \dots, n_m(s))$, $s = 1, 2, \dots$, различных натуральных чисел удовлетворяет условию $\prod_{i=1}^{m(s)} n_i(s) \rightarrow \infty$ при $s \rightarrow \infty$. Тогда существуют такие положительные константа c и функция $f(x)$, стремящаяся к 0 при $x \rightarrow \infty$, что доля наборов (k_1, k_2, \dots, k_m) из $\mathfrak{M}(\tilde{n}(s))$, удовлетворяющих соотношению

$$\left| l(x^{k_1}, x^{k_2}, \dots, x^{k_m}) - \left(\log k_m + \frac{\log K}{\log \log K} \right) \right| \leq f(K) \frac{\log K}{\log \log K} + cm,$$

стремятся к единице при $s \rightarrow \infty$.

Таким образом, для почти всех наборов $\tilde{n} = (n_1, n_2, \dots, n_m)$ при условии $m = o\left(\log(\max n_i) + \frac{\log N}{\log \log N}\right)$ справедливы соотношения

$$l(x_1^{n_1} x_2^{n_2} \dots x_m^{n_m}) \sim \log(\max n_i) + \frac{\log N}{\log \log N},$$

$$l(x^{n_1}, x^{n_2}, \dots, x^{n_m}) \sim \log(\max n_i) + \frac{\log N}{\log \log N}.$$

Одно применение задачи Кнута

Последовательность S слов (наборов) из конечного алфавита \mathfrak{A}

$$\tilde{\tau}_1, \tilde{\tau}_2, \dots, \tilde{\tau}_r = \tilde{\alpha}$$

называется *схемой конкатенации*, реализующей (вычисляющей) слово (набор) $\tilde{\alpha}$, если для каждого i , $i = 1, 2, \dots, r$, слово $\tilde{\tau}_i$ можно представить в виде $\tilde{\tau}_i = \tilde{\beta}_{i_1}\tilde{\beta}_{i_2}$, где для $j = 1, 2$ либо β_{i_j} — буква из алфавита \mathfrak{A} , либо $\beta_{i_j} = \tau_m$ для некоторого m , удовлетворяющего условию $m \leq i - 1$. Сложностью $l_c(S)$ схемы конкатенации S называется число r . Положим $l_c(\tilde{\alpha}) = \min l_c(S)$, где минимум берется по всем схемам конкатенации, реализующим слово $\tilde{\alpha}$ в алфавите \mathfrak{A} . Пусть $\mathfrak{A} = \{0, 1\}$.

Обозначим через M_n^k множество всех двоичных наборов (слов) длины n , содержащих ровно k единиц. Положим

$$l_c(k, n) = \max_{\tilde{\alpha} \in M_n^k} l_c(\tilde{\alpha}), \quad k = 0, 1, \dots, n.$$

Доопределим выражение $\log C_n^k / \log \log C_n^k$ при $k = 0$ и $k = n$ нулем.

Теорема. Пусть $\{(k_m, n_m)\}, m = 1, 2, \dots,$ — последовательность пар целых чисел, удовлетворяющая условиям:

$$0 \leq k_m \leq n_m,$$

$$n_m \rightarrow \infty \text{ при } m \rightarrow \infty.$$

Тогда при $m \rightarrow \infty$ справедливо асимптотическое равенство

$$l_c(k_m, n_m) \sim \log n_m + \frac{\log C_{n_m}^{k_m}}{\log \log C_{n_m}^{k_m}}.$$

Функции Шеннона

При $K \geq 2$ положим $L(p, q, K) = \max l(A)$, где максимум берется по всем целочисленным матрицам $A = (a_{ij})$ с неотрицательными элементами без нулевых строк размера $p \times q$, удовлетворяющим условиям $a_{ij} \leq K - 1$, $i = 1, \dots, p$, $j = 1, \dots, q$.

Аналогично, при $K \geq 2$ положим $L_2(p, q, K) = \max l_2(A)$, $L_F(p, q, K) = \max l_F(A)$, где максимум берется по всем целочисленным матрицам $A = (a_{ij})$ размера $p \times q$, удовлетворяющим условиям $|a_{ij}| \leq K - 1$, $i = 1, \dots, p$, $j = 1, \dots, q$.

Теорема (Н. Пиппенджер, 1980). *При условии $pq \log K \rightarrow \infty$*

$$L(p, q, K) = \min(p, q) \log K + \frac{pq \log K}{\log(pq \log K)} \left(1 + O \left(\left(\frac{\log \log(pq \log K)}{\log(pq \log K)} \right)^{1/2} \right) \right) + O(\max(p, q)).$$

Теорема. При условии $pq \log K \rightarrow \infty$

$$L_2(p, q, K) = \min(p, q) \log K + \frac{pq \log(2K - 1)}{\log(pq \log K)} \left(1 + O \left(\left(\frac{\log \log(pq \log K)}{\log(pq \log K)} \right)^{1/2} \right) \right) + O(\max(p, q));$$

Теорема. При условии $pq \log K \rightarrow \infty$

$$L_F(p, q, K) \leq \min(p, q + 1) \log K + \frac{pq \log(2K - 1)}{\log(pq \log K)} \left(1 + O \left(\left(\frac{\log \log(pq \log K)}{\log(pq \log K)} \right)^{1/2} \right) \right) + O(\max(p, q));$$

$$L_F(p, q, K) \geq \max \left(\min(p, q + 1) \log K, \frac{pq \log(2K - 1)}{\log(pq \log K)} \right) + O(\max(p, q)).$$

Наконец, при $K \geq 2$ положим $L(p, q, K) = \max l(A)$, где максимум берется по всем целочисленным матрицам $A = (a_{ij})$ с неотрицательными элементами размера $p \times q$, удовлетворяющим условиям $a_{ij} \leq K - 1$, $i = 1, \dots, p$, $j = 1, \dots, q$.

Теорема (Н. Пиппенджер, 1979). *При условии $pq \log K \rightarrow \infty$*

$$L(p, q, K) = 3 \min(p, q) \log_3 K + \frac{pq \log K}{\log(pq \log K)} \left(1 + O \left(\left(\frac{\log \log(pq \log K)}{\log(pq \log K)} \right)^{1/2} \right) \right) + O(\max(p, q)).$$

Универсальная нижняя оценка

Пусть $A = (a_{ij})$ — произвольная матрица размера $p \times q$, а число k удовлетворяет неравенствам $1 \leq k \leq \min(p, q)$. Для наборов индексов (i_1, i_2, \dots, i_k) и (j_1, j_2, \dots, j_k) , таких что $1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq p$, $1 \leq j_1 < j_2 < \dots < j_k \leq q$, обозначим через $A(i_1, i_2, \dots, i_k; j_1, j_2, \dots, j_k)$ квадратную матрицу порядка k , состоящую из элементов, находящихся на пересечении строк с номерами i_1, i_2, \dots, i_k и столбцов с номерами j_1, j_2, \dots, j_k . Положим

$$D(A) = \max_{k: 1 \leq k \leq \min(p, q)} \left(\max_{(i_1, \dots, i_k; j_1, \dots, j_k)} |\det A(i_1, i_2, \dots, i_k; j_1, j_2, \dots, j_k)| \right).$$

Таким образом, $D(A)$ — это максимум абсолютных величин миноров матрицы A , где максимум берется по всем минорам.

Теорема. Для любой ненулевой целочисленной матрицы A справедливы неравенства:

$$l(A) \geq \log D(A), \quad l_2(A) \geq \log D(A), \quad l_F(A) \geq \log D(A), \quad l(A) \geq 3 \log_3 D(A).$$

Вычисление систем целочисленных линейных форм

Теорема. Пусть последовательность целочисленных матриц $A(n) = (a_{ij}(n))$ размера $p(n) \times q(n)$ при $n \rightarrow \infty$ удовлетворяет условию

$$\frac{p+q}{(\log \log D(A))^{1/2}} \rightarrow 0.$$

Тогда

$$\log D(A(n)) \leq l_2(A(n)) \leq \log D(A(n)) + o(\log D(A(n))).$$

Таким образом, для самой «сильной» вычислительной модели для любых фиксированных (и даже слаборастущих) размеров матрицы установлена асимптотика роста сложности:

$$l_2(A(n)) \sim \log D(A(n)).$$

Результат предыдущей теоремы переносится на следующую вычислительную модель.

Обозначим через $l_{\{-\}}(A)$ минимально возможное число операций вычитания, достаточное для вычисления по переменным x_1, x_2, \dots, x_q , системы линейных форм $\{a_{i1}x_1 + a_{i2}x_2 + \dots + a_{iq}x_q, \quad i = 1, 2, \dots, p\}$, задаваемых целочисленной матрицей коэффициентов A .

Обозначим через φ «золотое сечение», т. е. величину $\frac{\sqrt{5}+1}{2}$.

Теорема. Пусть последовательность целочисленных матриц $A(n) = (a_{ij}(n))$ размера $p(n) \times q(n)$ при $n \rightarrow \infty$ удовлетворяет условию

$$\frac{p+q}{(\log \log D(A))^{1/2}} \rightarrow 0.$$

Тогда

$$l_{\{-\}}(A) \sim \log_{\varphi} D(A(n)).$$

Вычисление систем одночленов

Теорема. Для произвольной последовательности целочисленных матриц $A(n) = (a_{ij}(n))$ размера 2×2 с неотрицательными элементами и без нулевых строк, удовлетворяющей при $n \rightarrow \infty$ условию

$$\max_{a_{ij} \in A(n)} a_{ij}(n) \rightarrow \infty,$$

справедливы оценки

$$\log D(A(n)) \leq l(A(n)) \leq \log D(A(n)) + O\left(\frac{\log \max a_{ij}(n)}{\log \log \max a_{ij}(n)}\right).$$

Теорема. Для произвольных последовательностей целочисленных матриц $A(n) = (a_{ij}(n))$ и $B(n) = (b_{ij}(n))$ размеров, соответственно, $p(n) \times 2$ и $2 \times q(n)$ с неотрицательными элементами и без нулевых строк, удовлетворяющих при $n \rightarrow \infty$ условиям

$$\max_{a_{ij} \in A(n)} a_{ij}(n) \rightarrow \infty, \quad \max_{b_{ij} \in B(n)} b_{ij}(n) \rightarrow \infty,$$

справедливы оценки

$$\log D(A(n)) \leq l(A(n)) \leq \log D(A(n)) + o\left(\frac{p(n) \log \max a_{ij}(n)}{\log \log \max a_{ij}(n)}\right),$$

$$\log D(B(n)) \leq l(B(n)) \leq \log D(B(n)) + o\left(\frac{q(n) \log \max b_{ij}(n)}{\log \log \max b_{ij}(n)}\right).$$

Теорема. Для произвольной последовательности целочисленных матриц $A(n) = (a_{ij}(n))$ размера 3×3 с неотрицательными элементами и без нулевых строк, удовлетворяющей при $n \rightarrow \infty$ условию

$$\max_{a_{ij} \in A(n)} |a_{ij}(n)| \rightarrow \infty,$$

справедливы неравенства

$$\begin{aligned} \log D(A(n)) \leq l(x^{a_{11}} y^{a_{12}} z^{a_{13}}, x^{a_{21}} y^{a_{22}} z^{a_{23}}, x^{a_{31}} y^{a_{32}} z^{a_{33}}) \leq \\ \leq \log D(A(n)) + o(\log D(A(n))). \end{aligned}$$

Обозначим через $A(t, n)$ квадратную матрицу порядка $2t$, $t \geq 2$, определяемую следующим образом. Первой строкой матрицы $A(t, n)$ является набор длины $2t$, первая половина разрядов которого равна n , а вторая половина — 0. Остальные $2t - 1$ строки матрицы $A(t, n)$ получаются из первой строки последовательным циклическим сдвигом на один разряд вправо.

Теорема. При условии $t = o\left(\frac{\log n}{\log \log n}\right)$ справедливо асимптотическое равенство

$$l(A(t, n)) \sim \frac{2t}{t+1} \log D(A(t, n)).$$

Следствием этой теоремы является тот факт, что при вычислении системы одночленов, задаваемой матрицей $A(t, n)$, при $t \geq 3$ при всех достаточно больших n в силу неравенств $\frac{2t}{t+1} \log x \geq 1,5 \log x > \log_{\varphi} x$ более эффективной операцией является не умножение, а деление.

Реализация матриц вентильными схемами с кратными путями

Теорема. Для произвольного натурального t и произвольной последовательности матриц $\{A_n\}$ с неотрицательными элементами, каждая из которых имеет размер либо $2 \times q_n$, где $q_n \leq t$, либо $p_n \times 2$, где $p_n \leq t$, либо 3×3 , при условии $D(A_n) \rightarrow \infty$ выполняется соотношение

$$l(A_n) \sim 3 \log_3 D(A_n).$$

Теорема. При условии $t = o\left(\frac{\log n}{\log \log n}\right)$ справедливо асимптотическое равенство

$$l(A(t, n)) \sim \frac{6t}{t+1} \log D(A(t, n)).$$

Таким образом, приведен пример последовательности матриц размера $2t \times 2t$, для которой универсальную нижнюю оценку можно усилить асимптотически в $2t/(t+1)$ раз.

Вычисление систем элементов абелевых групп

Оценка $l_F(A) \geq \log D(A)$ может быть значительно улучшена уже в простейшем случае: $l_F\left((2^k, 2^{-k})^T\right) = 2 \log D\left((2^k, 2^{-k})^T\right)$.

Пусть A — произвольная матрица размера $p \times q$. Положим

$$T(A) = \max_{j: 1 \leq j \leq q} \left\{ \max\{a_{1j}, a_{2j}, \dots, a_{pj}, 0\} \mid \min\{a_{1j}, a_{2j}, \dots, a_{pj}, 0\} \right\}.$$

Таким образом, $T(A)$ — это максимум абсолютных величин попарных произведений элементов матрицы A , где максимум берется по всем парам элементов, удовлетворяющим двум условиям — эти элементы должны находиться в одном столбце и иметь разные знаки.

Теорема. Для произвольной ненулевой целочисленной матрицы A справедливо неравенство $l_F(A) \geq \log \max\{D(A), T(A)\}$.

Теорема. Для произвольной последовательности целочисленных матриц $A(n) = (a_{ij}(n))$ размера $2 \times q(n)$, удовлетворяющей условию

$$\frac{q(n)}{\log \log \max_{i,j} |a_{ij}(n)|} \rightarrow 0$$

при $n \rightarrow \infty$, справедливо асимптотическое равенство

$$l_F(A(n)) \sim \log \max\{D(A(n)), T(A(n))\}.$$

Пусть матрица $A = (a_{ij})$ имеет размеры 3×2 . Под записью a_{st} при $s > 3$ и/или $t > 2$ будем понимать элемент a_{ij} , где i и j определяются из условий $1 \leq i \leq 3, i \equiv s \pmod{3}; 1 \leq j \leq 2, j \equiv t \pmod{2}$.

Элемент a_{ij} матрицы A размера 3×2 называется *особым*, если выполняются следующие условия:

$$a_{ij} \neq 0, \quad a_{ij}a_{i+1,j} \leq 0, \quad a_{ij}a_{i+2,j} \leq 0, \quad |a_{i+1,j}| + |a_{i+2,j}| \neq 0.$$

Через $A(s, t)$ обозначим матрицу размера 2×2 , в которой первой строкой является строка матрицы A , содержащая элемент a_{s1} , а второй — строка матрицы A , содержащая элемент a_{t1} .

Пусть a_{ij} — особый элемент матрицы A размера 3×2 . Определим величину $r(a_{ij})$ следующим образом:

1) если выполняются неравенства $\det A(i+1, i+2) \det A(i+2, i) \geq 0$ и $\det A(i+1, i+2) \det A(i, i+1) \geq 0$, то полагаем

$$r(a_{ij}) = |a_{ij} \det A(i+1, i+2)|;$$

2) если выполняется неравенство $\det A(i+1, i+2) \det A(i+2, i) < 0$, то полагаем

$$r(a_{ij}) = |a_{ij} \det A(i+1, i+2)| \frac{\max\{|a_{i1}|, |a_{i2}|, |a_{i+2,1}|, |a_{i+2,2}|\}}{D(A(i+2, i))};$$

3) если выполняется неравенство $\det A(i+1, i+2) \det A(i, i+1) < 0$, то полагаем

$$r(a_{ij}) = |a_{ij} \det A(i+1, i+2)| \frac{\max\{|a_{i1}|, |a_{i2}|, |a_{i+1,1}|, |a_{i+1,2}|\}}{D(A(i, i+1))}.$$

Для элементов a_{ij} , не являющихся особыми в целочисленной матрице A размера 3×2 , положим $r(a_{ij}) = 0$. Далее, для матрицы A определим величину $R(A)$ равенством

$$R(A) = \max_{a_{ij} \in A} r(a_{ij}).$$

Теорема. Для произвольной последовательности целочисленных матриц $A(n) = (a_{ij}(n))$ размера 3×2 , удовлетворяющей при $n \rightarrow \infty$ условию

$$\max_{a_{ij} \in A(n)} |a_{ij}(n)| \rightarrow 0,$$

справедливо асимптотическое равенство

$$l_F(A(n)) \sim \log \max\{D(A(n)), T(A(n)), R(A(n))\}.$$

Теорема. При условии $t = o\left(\frac{\log n}{\log \log n}\right)$ справедливо асимптотическое равенство

$$l_F(A(t, n)) \sim (t + 1) \log n \sim \log D(A).$$

Теорема. При условии $t = o(\log n)$ справедливо асимптотическое равенство

$$\frac{l(A(t, n))}{l_F(A(t, n))} \sim \frac{2t}{t + 1}.$$