

В. М. МИЛЛИОНЩИКОВ

**О ТИПИЧНЫХ СВОЙСТВАХ УСЛОВНОЙ
ЭКСПОНЕНЦИАЛЬНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ. XVII**

ВВЕДЕНИЕ

1. Пусть V^n — n -мерное связное дифференцируемое (класса C^3) многообразие со счетной базой, на котором фиксирована некоторая риманова метрика $\delta(\cdot, \cdot)$ (класса C^2). Через (TV^n, π, V^n) далее обозначается касательное расслоение многообразия V^n (TV^n — пространство этого векторного расслоения, стандартным образом наделенное структурой дифференцируемого многообразия (класса C^2)). С помощью фиксированной выше римановой метрики $\delta(\cdot, \cdot)$ многообразию V^n стандартным образом наделяется структурой метрического пространства, которое обозначается далее через (V^n, ρ) , где $\rho(\cdot, \cdot)$ — расстояние в этом метрическом пространстве.

Потребуем, чтобы метрическое пространство (V^n, ρ) было полным.

2. Через S обозначаем множество всех диффеоморфизмов f класса C^1 , биективно отображающих V^n на V^n и удовлетворяющих условию

$$\max \left\{ \|df\|, \|(df)^{-1}\| \right\} < +\infty; \quad (B.1)$$

здесь

$$\|df\| = \sup_{x \in V^n} \|df_x\|, \quad (B.2)$$

$$\|(df)^{-1}\| = \sup_{x \in V^n} \|(df_x)^{-1}\|, \quad (B.3)$$

df_x — производная отображения f в точке x , $\|\cdot\|$ — норма линейного отображения касательного пространства в касательное пространство, определяемая стандартным образом через нормы в касательных пространствах, индуцированные фиксированной выше римановой метрикой $\delta(\cdot, \cdot)$.

3. Для всякого $j \in S$ через S_j обозначаем подмножество множества S , состоящее из диффеоморфизмов, удовлетворяющих неравенству

$$\sup_{x \in V^n} \rho(fx, jx) < +\infty.$$

При всяком $j \in S$ множество S_j наделяется структурой метрического пространства заданием расстояния $d_1(\cdot, \cdot)$, определяемого для всяких $f \in S_j$, $g \in S_j$ формулой (в [1] формула (55))

$$d_1(f, g) = \sup_{x \in V^n} \inf_{u \in G(fx, gx)} \left\{ s(u) + \|\varphi_u dg_x - df_x\| + \|(\varphi_u dg_x)^{-1} - (df_x)^{-1}\| \right\}; \quad (B.4)$$

здесь: 1) для всяких $y \in V^n$, $z \in V^n$ через $G(y, z)$ обозначается множество всех кусочно-гладких путей, идущих в многообразии V^n из точки z в точку y ; при этом под кусочно-гладким путем u , идущим в многообразии V^n из точки z в точку y , понимается непрерывное, имеющее кусочно-непрерывную производную, отображение u отрезка $[0, 1]$

в многообразии V^n , причем значение u_0 этого отображения в точке 0 равно z , а его значение u_1 в точке 1 равно y (через u_t обозначаем значение отображения u в точке t);

2)

$$s(u) \stackrel{\text{def}}{=} \int_0^1 [\delta(\dot{u}_t, \dot{u}_t)]^{\frac{1}{2}} dt \quad (\text{B.5})$$

— длина пути u ;

3) $\varphi_u : \pi^{-1}(z) \rightarrow \pi^{-1}(y)$ — параллельный перенос вдоль пути $u \in G(y, z)$.

При всяком $j \in S$ метрическое пространство (S_j, d_1) полно [2, предложение 2].

4. При всяком $j \in S$ множество S_j наделяется также другой структурой метрического пространства заданием расстояния $\tilde{d}_1(\cdot, \cdot)$, определяемого для всяких $f \in S_j, g \in S_j$ формулой (в [1] формула (56))

$$\tilde{d}_1(f, g) = \sup_{\text{def}} \inf_{x \in V^n, u \in G(\tilde{f}x, \tilde{g}x)} \{s(u) + \|\varphi_u dg_x - df_x\|\}. \quad (\text{B.6})$$

При всяком $j \in S$ расстояние $d_1(\cdot, \cdot)$ и расстояние $\tilde{d}_1(\cdot, \cdot)$ индуцируют на S_j одну и ту же топологию (см. [1] п. 5).

5. Множество J_1V^n струй первого порядка (или 1-струй), т. е. троек (x, y, L) , где $x \in V^n, y \in V^n, L$ — линейное отображение $\pi^{-1}(x) \rightarrow \pi^{-1}(y)$, наделяется структурой метрического пространства заданием расстояния $\rho_1(\cdot, \cdot)$, определяемого для всяких $(x_1, y_1, L_1) \in J_1V^n, (x_2, y_2, L_2) \in J_1V^n$ формулой

$$\rho_1((x_1, y_1, L_1), (x_2, y_2, L_2)) \stackrel{\text{def}}{=} \inf_{\substack{u \in G(x_2, x_1) \\ v \in G(y_1, y_2)}} \{s(u) + s(v) + \|\varphi_v L_2 \varphi_u - L_1\|\} \quad (\text{B.7})$$

(см. предложение [3]).

Определив отображение $p_1 : J_1V^n \rightarrow V^n$ формулой

$$p_1(x, y, L) \stackrel{\text{def}}{=} x, \quad (\text{B.8})$$

получают тройку (J_1V^n, p_1, V^n) , называемую *расслоением 1-струй над V^n* , отображение $p_1 : (J_1V^n, \rho_1) \rightarrow (V^n, \rho)$, определенное формулой (B.8), равномерно непрерывно (см. [4] предложение 1).

6. Через S^u обозначаем множество всех тех диффеоморфизмов $f \in S$, 1-струйные расширения которых равномерно непрерывны; при этом 1-струйным расширением дифференцируемого отображения $f : V^n \rightarrow V^n$ называется отображение $jet_1 f : (V^n, \rho) \rightarrow (J_1V^n, \rho_1)$, определяемое формулой

$$(jet_1 f)x = (x, fx, df_x) \quad (\text{B.9})$$

$(x \in V^n)$.

При всяком $j \in S^u$ через S_j^u обозначаем множество всех тех диффеоморфизмов $f \in S_j$, 1-струйные расширения которых равномерно непрерывны; иными словами,

$$S_j^u \stackrel{\text{def}}{=} S_j \cap S^u \quad (\text{B.10})$$

при всяком $j \in S^u$; при всяком множество $j \in S^u$ замкнуто в S_j^u метрическом пространстве (S_j, d_1) и метрическое пространство (S_j^u, d_1) полно (см. [4] предложения 5, 6).

§ 1

1. При всяком $j \in S$ наделим множество S_j (см. п. 3 введения) структурой метрического пространства, задав расстояние $\tilde{d}_{jet_1}(\cdot, \cdot)$, определяемое для всяких $f \in S_j$, $g \in S_j$ формулой

$$\tilde{d}_{jet_1}(f, g) = \sup_{z \in V^n} \rho_1((jet_1 f)z, (jet_1 g)z); \quad (1)$$

правая часть (1) конечна вследствие (54); за разъяснением смысла использованных здесь обозначений следует обратиться к формулам (B.7), (B.9).

В п. 4 будет доказано, что при некотором дополнительном условии, накладываемом на V^n и $\delta(\cdot, \cdot)$ в п. 2, при всяком $j \in S$ метрика $\tilde{d}_{jet_1}(\cdot, \cdot)$ индуцирует на S_j ту же топологию, что и метрика $\tilde{d}_1(\cdot, \cdot)$, определенная формулой (B.6).

2. Наложим на V^n и $\delta(\cdot, \cdot)$ дополнительное условие. Потребуем, чтобы риманово многообразие (V^n, δ) было *равномерно картографируемым*, т. е. чтобы нашлись числа $\sigma_1 \in R_+^*$, $\sigma \in R_+^*$, такие, что для всякой точки $x \in V^n$ найдется карта^{*)} $\{U_\sigma(x); h_x: U_\sigma(x) \rightarrow R^n\}$, такая, что^{**)}

$$h_x x = 0, \quad (2)$$

$$\left|g_{ij}(x; \hat{y})\right| + \left|g^{ij}(x; \hat{y})\right| + \left|\frac{\partial g_{ij}(x; \hat{y})}{\partial \hat{y}^k}\right| \leq \sigma_1 \quad (3)$$

для всяких $x \in V^n$, $\hat{y} \in h_x U_\sigma(x)$,

$$i \in \{1, \dots, n\}, j \in \{1, \dots, n\}, k \in \{1, \dots, n\}.$$

Заметим, что замкнутые римановы многообразия, а также n -мерное евклидово пространство равномерно картографируемы.

3. а) Через R^n обозначается пространство строк из n вещественных чисел, стандартным образом наделенное структурой векторного пространства над R . Пространство R^n стандартным образом наделяется структурой дифференцируемого многообразия: множество \mathfrak{F} всех бесконечно дифференцируемых функций^{*)} $g(\cdot): V \rightarrow R$ ($V \in \mathcal{D}R^n$) объявляется дифференцируемой структурой (структурой дифференцируемого многообразия класса C^∞) на R^n . Через $(TR^n, \hat{\pi}, R^n)$ обозначается касательное расслоение многообразия R^n , $\hat{\pi}$ — проекция этого расслоения, $\hat{\pi}^{-1}(\hat{y})$ — касательное пространство в точке \hat{y} .

Для всякого $\hat{y} \in R^n$ отображение «отождествления»

^{*)} Через $U_\sigma(x)$ обозначается σ -окрестность точки x в римановом многообразии (V^n, δ) , т. е. $U_\sigma(x) = \{y \in V^n: \rho(y, x) < \sigma\}$, где $\rho(\cdot, \cdot)$ — расстояние на V^n , индуцированное римановой метрикой $\delta(\cdot, \cdot)$.

^{**)} Через $g_{ij}(x; \hat{y})$ обозначаются компоненты метрического тензора в карте $\{U_\sigma(x), h_x: U_\sigma(x) \rightarrow R^n\}$ в точке $\hat{y} \in h_x U_\sigma(x)$, через (g^{ij}) матрица, обратная к матрице (g_{ij}) . Определение компонент метрического тензора воспроизведено ниже в п.36).

^{*)} $\mathcal{D}M$ — множество всех открытых множеств пространства M .

$$\tau_{\hat{y}} = \tau_{\hat{y}}^{[n]} : \hat{\pi}^{-1}(\hat{y}) \rightarrow R^n \quad (4)$$

определяется следующим образом: для всякого $\mathfrak{h} \in \pi^{-1}(\hat{y})$ вектор $\tau_{\hat{y}}^{[n]}\mathfrak{h}$ есть по определению такой вектор пространства R^n , что кривая (путь) ψ , определенная формулой

$$\psi_t \stackrel{\text{def}}{=} (\hat{y}) + t\tau_{\hat{y}}^{[n]}\mathfrak{h} \quad (5)$$

(при всяком $t \in R$), является представителем класса \mathfrak{h} (мы пользуемся определением касательного вектора в точке как класса эквивалентности гладких кривых, проходящих через эту точку, по некоторому определенному отношению эквивалентности, см., например, [5], глава II, § 5).

Хорошо известно (и легко доказывается), что отображение (4) является изоморфизмом векторного пространства $\hat{\pi}^{-1}(\hat{y})$ на векторное пространство R^n .

б) В п. 1 введения на многообразии V^n была зафиксирована риманова метрика $\delta(\cdot, \cdot)$ (класса C^2). Риманова метрика $\delta(\cdot, \cdot)$ многообразия V^n индуцирует при всяком $x \in V^n$ риманову метрику $\delta_x(\cdot, \cdot)$ на

$$G_x \stackrel{\text{def}}{=} h_x U_\sigma(x), \quad (6)$$

определяемую формулой

$$\delta_x(a, b) \stackrel{\text{def}}{=} \delta\left(d(h_x^{-1})_{\hat{\pi}a} a, d(h_x^{-1})_{\hat{\pi}b} b\right) \quad (7)$$

для всяких $a \in TG_x$, $b \in TG_x$, таких, что $\hat{\pi}a = \hat{\pi}b$ (поясним обозначения; выше мы условились обозначать касательное расслоение многообразия R^n через $(TR^n, \hat{\pi}, R^n)$, условимся теперь обозначать сужение этого векторного расслоения на открытое множество $G \subset R^n$ через $(TG, \hat{\pi}, G)$).

С помощью отображений «отождествления» $\tau_{\hat{y}}$ (см. формулу (4)) риманова метрика $\delta_x(\cdot, \cdot)$ для всякого $x \in V^n$ может быть, как хорошо известно (и легко доказывается), записана в виде

$$\delta_x(a, b) = g_{\alpha\beta}(x; \hat{\pi}a) (\tau_{\hat{\pi}a} a)^\alpha (\tau_{\hat{\pi}b} b)^\beta \quad (8)$$

для всяких $a \in TG_x$, $b \in TG_x$, таких, что, где $\hat{\pi}a = \hat{\pi}b$ при всяких $x \in V^n$, $\alpha \in \{1, \dots, n\}$, $\beta \in \{1, \dots, n\}$ функция дважды $g_{\alpha\beta}(x; \cdot) : G_x \rightarrow R$ непрерывно дифференцируема, причем матрица $(g_{\alpha\beta}(x; z))$ симметрическая, а соответствующая ей квадратичная форма положительно определенная при всяком $z = (z^1, \dots, z^n) \in G_x$. В правой части равенства (8) по повторяющимся (вверху и внизу) индексам α и β подразумевается суммирование от 1 до n .

в) Для всякого ^{**}) $L \in \text{Hom}(R^n, R^n)$ полагаем по определению

$$\|L\|_c = \sup_{a \in R^n} (|La|_c |a|_c^{-1}) \quad (9)$$

где

$$|a|_c \stackrel{\text{def}}{=} \left(\sum_{i=1}^n (a^i)^2 \right)^{\frac{1}{2}} \quad (10)$$

^{**}) Через $\text{Hom}(R^n, R^n)$ обозначается множество всех линейных отображений R^n в R^n .

для всякого $a = (a^1, \dots, a^n) \in R^n$.

Для всякого $L \in \text{Hom}(R^n, R^n)$, для всяких $x \in V^n$, $y \in V^n$, $z \in h_x U_\sigma(x)$; $\omega \in h_y U_\sigma(y)$ полагаем по определению

$$\|L\|_{x,z}^{y,\omega} \stackrel{\text{def}}{=} \sup_{a \in R_*^n} (|La|_{y,\omega} |a|_{x,z}^{-1}), \quad (11)$$

где для всяких $\bar{x} \in V^n$, $\bar{z} \in h_{\bar{x}} U_\sigma(\bar{x})$ для всякого $a = (a^1, \dots, a^n) \in R^n$ норма $|a|_{\bar{x},\bar{z}}$ определяется формулой

$$\begin{aligned} |a|_{\bar{x},\bar{z}} &\stackrel{\text{def}}{=} \left[g_{\alpha\beta}(\bar{x}; \bar{z}) a^\alpha a^\beta \right]^{\frac{1}{2}} \stackrel{(8)}{=} \left[\delta_{\bar{x}} \left((\tau_{\bar{z}})^{-1} a, (\tau_{\bar{z}})^{-1} a \right) \right]^{\frac{1}{2}} \stackrel{(7)}{=} \\ &\stackrel{(7)}{=} \left[\delta \left(d(h_{\bar{x}}^{-1})_{\bar{z}} (\tau_{\bar{z}})^{-1} a, d(h_{\bar{x}}^{-1})_{\bar{z}} (\tau_{\bar{z}})^{-1} a \right) \right]^{\frac{1}{2}} = \\ &= \left[\delta \left(\left(d(h_{\bar{x}})_{h_{\bar{x}}^{-1}\bar{z}} \right)^{-1} (\tau_{\bar{z}})^{-1} a, \left(d(h_{\bar{x}})_{h_{\bar{x}}^{-1}\bar{z}} \right)^{-1} (\tau_{\bar{z}})^{-1} a \right) \right]^{\frac{1}{2}}. \end{aligned} \quad (12)$$

Для всяких $L \in \text{Hom}(R^n, R^n)$, $x \in V^n$, $z \in h_x U_\sigma(x)$ полагаем

$$\|L\|_{(c)}^{x,z} \stackrel{\text{def}}{=} \sup_{a \in R_*^n} (|La|_{x,z} |a|_c^{-1}), \quad (13)$$

$$\|L\|_{x,z}^{(c)} \stackrel{\text{def}}{=} \sup_{a \in R_*^n} (|La|_c |a|_{x,z}^{-1}). \quad (14)$$

г) Из фразы, содержащей формулу (3), следует существование чисел $\bar{d} \in R_*^n$, $d \in R_*^n$, таких, что для всяких $x \in V^n$,

$$z = (z^1, \dots, z^n) \in G_x \stackrel{(6)}{=} h_x U_\sigma(x),$$

$a = (a^1, \dots, a^n) \in R^n$ имеют место неравенства

$$g_{\alpha\beta}(x; z) a^\alpha a^\beta \geq d^2 (|a|_c)^2, \quad (15)$$

$$\bar{d}^2 (|a|_c)^2 \geq g_{\alpha\beta}(x; z) a^\alpha a^\beta. \quad (16)$$

Лемма 1. Для всяких $x \in V^n$, $y \in U_\sigma(x)$ имеют место неравенства

$$\|1_{R^n}\|_{(c)}^{x,h_x y} \leq \bar{d}, \quad (17)$$

$$\|1_{R^n}\|_{x,h_x y}^{(c)} \leq d^{-1}. \quad (18)$$

Доказательство. Неравенство (17) следует из формул (12), (13), (16). Неравенство (18) следует из формул (12), (14), (15). Лемма 1 доказана.

д) Пусть $z \in V^n$ и пусть $\{U_\sigma(z), h_z: U_\sigma(z) \rightarrow R^n\}$ — соответствующая карта (см. п. 2). Пусть $y_1 \in U_\sigma(z)$, $y_2 \in U_\sigma(z)$ и пусть путь $u \in G(y_1, y_2)$ лежит^{*)} в множестве $U_\sigma(z)$.

Введем обозначение

$$(\hat{u}(z))_t \stackrel{\text{def}}{=} h_z u_t \quad (t \in [0, 1]). \quad (19)$$

^{*)} Под словами: «путь u лежит в множестве M », где $M \subset V^n$, понимается следующее: «все значения отображения $u: [0, 1] \rightarrow V^n$ принадлежат множеству M ».

Так как путь u лежит в $U_\sigma(z)$, то путь $\hat{u}(z)$, определенный формулой (19), лежит в $h_z U_\sigma(z) \underset{(6)}{=} G_z$; так как отображение $h_z : U_\sigma(z) \rightarrow R^n$ принадлежит*) классу C^3 , то из того, что путь u кусочно-гладкий, следует, что путь $\hat{u}(z)$ кусочно-гладкий; так как $u_0 = y_2$, $u_1 = y_1$, то, $\hat{u}_0(z) \underset{(19)}{=} h_z u_0 = h_z y_2$, $\hat{u}_1(z) \underset{(19)}{=} h_z u_1 = h_z y_1$; следовательно,

$$\hat{y}(z) \in G(h_z y_1, h_z y_2). \quad (20)$$

Для всяких двух точек $\hat{y}_1 \in G_z$, $\hat{y}_2 \in G_z$ для всякого пути $\nu \in G(\hat{y}_1, \hat{y}_2)$ лежащего в G_z , в классических руководствах по римановой геометрии и тензорному анализу определено отображение $\hat{\phi}_\nu$, ставящее в соответствие всякому вектору $a \in R^n$ вектор $\hat{\phi}_\nu a \in R^n$, являющийся результатом параллельного перенесения вектора a вдоль пути ν (в силу римановой связности, индуцированной римановой метрикой (8)). Если $\nu = \hat{u}(z)$ где путь \hat{u} определен через некоторый путь $u \in G(y_1, y_2)$, лежащий в $U_\sigma(z)$, формулой (19), то, как известно,

$$\hat{\phi}_{\hat{u}(z)} = \hat{\phi}_u, \quad (21)$$

где отображение $\hat{\phi}_u$ определено формулой:

$$\hat{\phi}_u \underset{def}{=} \tau_{h_z y_1} d(h_z)_{y_1} \varphi_u \left(d(h_z)_{y_2} \right)^{-1} \left(\tau_{h_z y_2} \right)^{-1}. \quad (22)$$

е) Лемма 2. Пусть риманово многообразие (V^n, δ) равномерно картографируемо. Тогда найдутся числа $\bar{c} \in R^+$, $d \in R_+^*$, такие, что для всякого $z \in V^n$ для всяких $\hat{y}_1 \in G_z \underset{(6)}{=} h_z U_\sigma(z)$, $\hat{y}_2 \in G_z$ для всякого пути $\nu \in G(\hat{y}_1, \hat{y}_2)$, лежащего в G_z , имеет место неравенство

$$\|\hat{\phi}_\nu - 1_{R^n}\|_c \leq s(\nu) \bar{c} d^{-1} n^{\frac{5}{2}} \exp(\bar{c} d^{-1} n^2 s(\nu)).$$

Доказательство. Пусть $x \in V^n$. Как известно, отображение $\hat{\phi}_\nu : R^n \rightarrow R^n$, упомянутое в подпункте д), может быть описано следующим образом. Пусть $y_1 \in G_x$, $y_2 \in G_x$ и пусть путь $\nu \in G(y_1, y_2)$ лежит в G_x . Пусть $a_0 = (a_0^1, \dots, a_0^n) \in R^n$. Тогда вектор $\hat{\phi}_\nu a_0$ равен значению при $t = 1$ решения следующей задачи Коши**):

$$\frac{da^\gamma}{dt} = -\Gamma_{\alpha\beta}^\gamma(x; v_t^1, \dots, v_t^n) \frac{dv_t^\alpha}{dt} a^\beta \quad (23)$$

$$(\gamma \in \{1, \dots, n\}), \quad a(0) = a_0, \quad (24)$$

где $(v_t^1, \dots, v_t^n) = v_t(t \in [0, 1])$, а символы Кристоффеля $\Gamma_{\alpha\beta}^\gamma$ определены известной формулой

*) Напомним, что координатные отображения принадлежат тому же классу гладкости, что и многообразию V^n , в данном случае, следовательно, они принадлежат классу C^3 (это условие наложено в п. 1 введения).

**) Для числовой функции $\xi(\cdot)$, значение которой в точке t может обозначаться не только через $\xi(t)$, но и через ξ_t , принято стандартное обозначение (вместо $\frac{d\xi}{dt}$ может быть написано $\frac{d\xi_t}{dt}$):

$$\frac{d\xi}{dt} = \lim_{\Delta t \rightarrow 0} (\Delta t)^{-1} [\xi(t + \Delta t) - \xi(t)].$$

$$\Gamma_{\alpha\beta}^{\gamma}(x; z^1, \dots, z^n) \stackrel{\text{def}}{=} \frac{1}{2} g^{\gamma\xi}(x; z^1, \dots, z^n) \times \left[\frac{\partial g_{\alpha\xi}(x; z^1, \dots, z^n)}{\partial z^{\beta}} + \frac{\partial g_{\beta\xi}(x; z^1, \dots, z^n)}{\partial z^{\alpha}} - \frac{\partial g_{\alpha\beta}(x; z^1, \dots, z^n)}{\partial z^{\xi}} \right]. \quad (25)$$

В правых частях равенств (23) и (25) по всякому дважды (вверху и внизу) встречающемуся индексу подразумевается суммирование от 1 до n . Через $(g^{\alpha\beta})$ обозначается матрица, обратная матрице $(g_{\alpha\beta})$.

Так как при всяком $x \in V^n$ при всяких $\alpha \in \{1, \dots, n\}$, $\beta \in \{1, \dots, n\}$ функция $g_{\alpha\beta}(x; \cdot): G_x \rightarrow R$ принадлежит классу C^2 , то при всяком $x \in V^n$ при всяких $\alpha \in \{1, \dots, n\}$, $\beta \in \{1, \dots, n\}$, $\gamma \in \{1, \dots, n\}$ функция $\Gamma_{\alpha\beta}^{\gamma}(x; \cdot): G_x \rightarrow R$ определенная формулой (25), непрерывна.

Из фразы, содержащей формулу (3), следует, что найдется $\bar{c} \in R^+$ такое, что при всяких $\alpha \in \{1, \dots, n\}$, $\beta \in \{1, \dots, n\}$, $\gamma \in \{1, \dots, n\}$, $x \in V^n$, $z = (z^1, \dots, z^n) \in G_x = h_x U_{\sigma}(x)$ имеет место неравенство

$$|\Gamma_{\alpha\beta}^{\gamma}(x; z)| \leq \bar{c}. \quad (26)$$

Пусть $x \in V^n$, $\hat{y}_1 \in G_x$, $\hat{y}_2 \in G_x$ и пусть путь $v \in G(\hat{y}_1, \hat{y}_2)$ лежит в G_x .

Линейную систему дифференциальных уравнений (23) перепишем в виде

$$\frac{da^{\gamma}}{dt} = B_{\beta}^{\gamma}(x; t) a^{\beta} \quad (\gamma \in \{1, \dots, n\}), \quad (27)$$

где

$$B_{\beta}^{\gamma}(x; t) \stackrel{\text{def}}{=} -\Gamma_{\alpha\beta}^{\gamma}(x; v_t^1, \dots, v_t^n) \frac{dv_t^{\alpha}}{dt} \quad (\beta \in \{1, \dots, n\}, \gamma \in \{1, \dots, n\}). \quad (28)$$

(сохраняется обычное соглашение о суммировании по дважды (вверху и внизу) встречающимся индексам).

При всяких $x \in V^n$, $\beta \in \{1, \dots, n\}$, $\gamma \in \{1, \dots, n\}$, $t \in [0, 1]$ имеем

$$|B_{\beta}^{\gamma}(x; t)| \stackrel{(26)}{\leq} \sum_{\alpha=1}^n \bar{c} \left| \frac{dv_t^{\alpha}}{dt} \right|, \quad (28)$$

следовательно,

$$[B_{\beta}^{\gamma}(x; t)]^2 \leq (\bar{c})^2 n^2 \sum_{\alpha=1}^n \left(\frac{dv_t^{\alpha}}{dt} \right)^2. \quad (29)$$

Далее, при всяких $x \in V^n$, $\gamma \in \{1, \dots, n\}$, $\tau \in [0, 1]$ имеем

$$\sum_{\beta=1}^n [B_{\beta}^{\gamma}(x; \tau)]^2 \stackrel{(29)}{\leq} (\bar{c})^2 n^3 \sum_{\alpha=1}^n \left(\frac{dv_{\tau}^{\alpha}}{d\tau} \right)^2 \stackrel{(10)}{\leq} (\bar{c})^2 n^3 d^{-2} g_{\alpha\beta}(x; v_{\tau}) \frac{dv_{\tau}^{\alpha}}{d\tau} \frac{dv_{\tau}^{\beta}}{d\tau}. \quad (30)$$

В силу леммы Гронуолла для всякого решения $a(t) = (a^1(t), \dots, a^n(t))$ линейной системы дифференциальных уравнений (27) при всяком $t \in [0, 1]$ имеет место неравенство

$$|a(t)|_c \leq |a(0)|_c \exp \int_0^t \left(\sum_{\beta=1}^n \sum_{\gamma=1}^n [B_{\beta}^{\gamma}(x; \tau)]^2 \right)^{\frac{1}{2}} d\tau \stackrel{(30)}{\leq}$$

$$\stackrel{(30)}{\leq} |a(0)|_c \exp \left\{ \bar{c} n^2 d^{-1} \int_0^1 \left[g_{\alpha\beta}(x; \nu_\tau) \frac{d\nu_\tau^\alpha}{d\tau} \frac{d\nu_\tau^\beta}{d\tau} \right]^{\frac{1}{2}} d\tau \right\}. \quad (31)$$

Поскольку длина пути ν по определению равна

$$s(\nu) \stackrel{\text{def}}{=} \int_0^1 \left[g_{\alpha\beta}(x; \nu_\tau) \frac{d\nu_\tau^\alpha}{d\tau} \frac{d\nu_\tau^\beta}{d\tau} \right]^{\frac{1}{2}} d\tau, \quad (32)$$

то из формулы (31) при всяком $t \in [0, 1]$ следует неравенство

$$|a(t)|_c \leq |a(0)|_c \exp(\bar{c} d^{-1} n^2 s(\nu)). \quad (33)$$

Для всякого решения $a(t) = (a^1(t), \dots, a^n(t))$ системы (27) при всяком $t \in [0, 1]$ имеем

$$a^\gamma(t) - a^\gamma(0) = \int_0^t B_\beta^\gamma(x; \tau) a^\beta(\tau) d\tau \quad (\gamma \in \{1, \dots, n\}), \quad (34)$$

$$\begin{aligned} |a(1) - a(0)|_c &\stackrel{(10)}{\leq} \sum_{\gamma=1}^n |a^\gamma(1) - a^\gamma(0)| \stackrel{(34)}{\leq} \sum_{\gamma=1}^n \int_0^1 |B_\beta^\gamma(\tau)| \cdot |a^\beta(\tau)| d\tau \leq \\ &\leq \sum_{\gamma=1}^n \int_0^1 \left[\sum_{\beta=1}^n |B_\beta^\gamma(x; \tau)|^2 \right]^{\frac{1}{2}} \left[\sum_{\beta=1}^n |a^\beta(\tau)|^2 \right]^{\frac{1}{2}} d\tau \stackrel{(10)}{=} \\ &\stackrel{(10)}{=} \int_0^1 \left\{ \sum_{\gamma=1}^n \left[\sum_{\beta=1}^n |B_\beta^\gamma(x; \tau)|^2 \right]^{\frac{1}{2}} \right\} |a(\tau)|_c d\tau \stackrel{(33)}{\leq} \\ &\stackrel{(33)}{\leq} |a(0)|_c \left\{ \exp(\bar{c} d^{-1} n^2 s(\nu)) \right\} \int_0^1 \sum_{\gamma=1}^n \left[\sum_{\beta=1}^n |B_\beta^\gamma(x; \tau)|^2 \right]^{\frac{1}{2}} d\tau \leq \\ &\stackrel{(30)}{\leq} |a(0)|_c \left\{ \exp(\bar{c} d^{-1} n^2 s(\nu)) \right\} \bar{c} d^{-1} n^{\frac{5}{2}} s(\nu). \end{aligned} \quad (35)$$

В силу равенства $a(1) = \hat{\phi}_\nu a(0)$ (см. начало доказательства леммы 2) из формулы (35) следует неравенство

$$|\hat{\phi}_\nu a - a|_c \leq |a|_c \left\{ \exp(\bar{c} d^{-1} n^2 s(\nu)) \right\} \bar{c} d^{-1} n^{\frac{5}{2}} s(\nu) \quad (36)$$

для всякого $a \in R^n$.

Итак, доказано следующее. *Найдутся числа $\bar{c} \in R^+$, $d \in R_+^*$, такие, что для всякого $z \in V^n$ для всяких $\hat{y}_1 \in G_z$, $\hat{y}_2 \in G_z$ для всякого пути $\nu \in G(\hat{y}_1, \hat{y}_2)$, лежащего в G_z , имеет место неравенство*

$$\|\hat{\phi}_\nu - 1_{R^n}\|_c \stackrel{(36)}{\leq} s(\nu) \bar{c} d^{-1} n^{\frac{5}{2}} \exp(\bar{c} d^{-1} n^2 s(\nu)). \quad (37)$$

Лемма 2 доказана.

ж) Напомним формулу

$$\dot{\nu}_t \stackrel{\text{def}}{=} d\nu_t \left(\tau_t^{[1]} \right)^{-1}, \quad (38)$$

где $\nu: [0, 1] \rightarrow R^n$ (или $\nu: [0, 1] \rightarrow V^n$) — кусочно-гладкое отображение, $d\nu_t$ — его производная в точке t , понимаемая как отображение касательного пространства многообразия R в точке t в касательное пространство многообразия R^n (или V^n) в точке ν_t , где ν_t — значение отображения ν в точке t ; для $\nu: [0, 1] \rightarrow R^n$ имеем

$$\tau_{v_t} dv_t (\tau_t^{[1]})^{-1} 1 = \left(\frac{dv^1}{dt}, \dots, \frac{dv^n}{dt} \right) \quad (39)$$

(формула (39) — хорошо известное равенство; смысл, вкладываемый в его правую часть, разъяснен выше при пояснении формулы (23): $\frac{d}{dt}$ понимается как предел отношения приращения функции к приращению аргумента при стремлении приращения аргумента к нулю).

Отметим, что обозначение \dot{u}_t (или \dot{v}_t) часто встречается в этой статье; везде смысл, вкладываемый в это обозначение, один и тот же — он расшифровывается формулой (38).

Пусть теперь $x \in V^n$, $y_1 \in U_\sigma(x)$, $y_2 \in U_\sigma(x)$ и пусть путь $u \in G(y_1, y_2)$ лежит в $U_\sigma(x)$. Тогда (см. п. д)) путь $\hat{u}(x)$, определенный формулой (19) ($z = x$), кусочно-гладкий и лежит в $G_x \stackrel{(6)}{=} h_x U_\sigma(x)$.

Имеем

$$\begin{aligned} s(\hat{u}(x)) &= \int_0^1 \left[g_{\alpha\beta}(x; \hat{u}_t(x)) \frac{d\hat{u}_t^\alpha(x)}{dt} \frac{d\hat{u}_t^\beta(x)}{dt} \right]^{\frac{1}{2}} dt = \\ &\stackrel{(38)}{=} \int_0^1 \left[g_{\alpha\beta}(x; \hat{u}_t(x)) (\tau_{\hat{u}_t(x)} \dot{\hat{u}}_t(x))^\alpha (\tau_{\hat{u}_t(x)} \dot{\hat{u}}_t(x))^\beta \right]^{\frac{1}{2}} dt \stackrel{(8)}{=} \\ &\stackrel{(7)}{=} \int_0^1 \left[\delta_x(\dot{\hat{u}}_t(x), \dot{\hat{u}}_t(x)) \right]^{\frac{1}{2}} dt \stackrel{(7)}{=} \\ &\stackrel{(7)}{=} \int_0^1 \left[\delta(d(h_x^{-1})_{\hat{u}_t(x)} \dot{\hat{u}}_t(x), d(h_x^{-1})_{\hat{u}_t(x)} \dot{\hat{u}}_t(x)) \right]^{\frac{1}{2}} dt \stackrel{(19)}{=} \stackrel{(38)}{=} \\ &\stackrel{(19)}{=} \int_0^1 \left[\delta(\dot{u}_t, \dot{u}_t) \right]^{\frac{1}{2}} dt = s(u). \end{aligned} \quad (40)$$

3) Для всяких $x \in V^n$, $y \in U_\sigma(x)$ для всякого пути $u \in G(y, y)$, лежащего в $U_\sigma(x)$, имеют место равенства

$$\varphi_u \stackrel{(22)}{=} \left(d(h_x)_y \right)^{-1} (\tau_{h_x y})^{-1} \hat{\varphi}_u \tau_{h_x y} d(h_x)_y, \quad (41)$$

$$\begin{aligned} \varphi_u - 1_{\pi^{-1}(y)} &\stackrel{(41)}{=} \left(d(h_x)_y \right)^{-1} (\tau_{h_x y})^{-1} \hat{\varphi}_u \tau_{h_x y} d(h_x)_y - \\ &- \left(d(h_x)_y \right)^{-1} (\tau_{h_x y})^{-1} \tau_{h_x y} d(h_x)_y \stackrel{(21)}{=} \left(d(h_x)_y \right)^{-1} (\tau_{h_x y})^{-1} (\hat{\varphi}_{\hat{u}(x)} - 1_{R^n}) \tau_{h_x y} d(h_x)_y, \quad (42) \\ \|\varphi_u - 1_{\pi^{-1}(y)}\| &\stackrel{def}{=} \sup_{\mathfrak{h} \in \pi_*^{-1}(y)} \left\{ \left[\delta \left((\varphi_u - 1_{\pi^{-1}(y)}) \mathfrak{h}, (\varphi_u - 1_{\pi^{-1}(y)}) \mathfrak{h} \right) \right]^{\frac{1}{2}} \left[\delta(\mathfrak{h}, \mathfrak{h}) \right]^{-\frac{1}{2}} \right\} = \\ &= \sup_{b \in R_*^n} \left\{ \left[\delta \left((\varphi_u - 1_{\pi^{-1}(y)}) \left(d(h_x)_y \right)^{-1} (\tau_{h_x y})^{-1} b, (\varphi_u - 1_{\pi^{-1}(y)}) \left(d(h_x)_y \right)^{-1} (\tau_{h_x y})^{-1} b \right) \right]^{\frac{1}{2}} \times \right. \\ &\quad \left. \times \left[\delta \left(\left(d(h_x)_y \right)^{-1} (\tau_{h_x y})^{-1} b, \left(d(h_x)_y \right)^{-1} (\tau_{h_x y})^{-1} b \right) \right]^{\frac{1}{2}} \right\} \stackrel{(42)}{=} \\ &\stackrel{(42)}{=} \sup_{b \in R_*^n} \left\{ \left[\delta \left(\left(d(h_x)_y \right)^{-1} (\tau_{h_x y})^{-1} (\hat{\varphi}_{\hat{u}(x)} - 1_{R^n}) b, \left(d(h_x)_y \right)^{-1} (\tau_{h_x y})^{-1} (\hat{\varphi}_{\hat{u}(x)} - 1_{R^n}) b \right) \right]^{\frac{1}{2}} \times \right. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \times \left[\delta \left(\left(d(h_x)_y \right)^{-1} \left(\tau_{h_x y} \right)^{-1} b, \left(d(h_x)_y \right)^{-1} \left(\tau_{h_x y} \right)^{-1} b \right) \right]^{\frac{1}{2}} \Big|_{(12)} = \\
& \stackrel{(12)}{=} \sup_{b \in R_*^n} \left\{ \left\| \left(\hat{\phi}_{\hat{u}(x)} - 1_{R^n} \right) b \Big|_{x, h_x y} \left(|b|_{x, h_x y} \right)^{-1} \right\|_{(11)} \left\| \hat{\phi}_{\hat{u}(x)} - 1_{R^n} \right\|_{x, h_x y}^{(9)} \right\} \stackrel{(9)}{\leq} \\
& \stackrel{(11)}{\leq} \left\| 1_{R^n} \right\|_{(c)}^{x, h_x y} \left\| \hat{\phi}_{\hat{u}(x)} - 1_{R^n} \right\|_{(c)} \left\| 1_{R^n} \right\|_{x, h_x y}^{(c)}, \tag{43}
\end{aligned}$$

где

$$\left\| 1_{R^n} \right\|_{(c)}^{x, z} \stackrel{(13)}{=} \sup_{a \in R_*^n} \left\{ |a|_{x, z} |a|_c^{-1} \right\}, \tag{44}$$

$$\left\| 1_{R^n} \right\|_{x, z}^{(c)} \stackrel{(14)}{=} \sup_{a \in R_*^n} \left\{ |a|_c |a|_{x, z}^{-1} \right\} \tag{45}$$

(при всяком $x \in V^n$, при всяком $z \in h_x U_\sigma(x)$); напомним, что норма $|a|_{x, z}$ определена формулой (12).

При написании второго равенства цепочки (43) использовано равенство^{*)}: $\left(d(h_x)_y \right)^{-1} \left(\tau_{h_x y} \right)^{-1} R_*^n = \pi_*^{-1}(y)$, вытекающее из невырожденности при всяких $z \in R^n$, $x \in V^n$, $z \in U_\sigma(x)$ линейных отображений $\tau_{\hat{z}} : \hat{\pi}^{-1}(\hat{z}) \rightarrow R^n$, $d(h_x)_z : \pi^{-1}(z) \rightarrow \hat{\pi}^{-1}(h_x z)$.

и) Для всяких $z \in V^n$, $y \in U_\sigma(z)$ имеем в силу леммы 1

$$\left\| 1_{R^n} \right\|_{(c)}^{z, h_z y} \leq \bar{d}, \tag{46}$$

$$\left\| 1_{R^n} \right\|_{z, h_z y}^{(c)} \leq \bar{d}^{-1}, \tag{47}$$

причем для всякого пути $u \in G(y, y)$, лежащего в $U_\sigma(z)$,

$$\begin{aligned}
& \left\| \varphi_u - 1_{\pi^{-1}(y)} \right\|_{(43)} \stackrel{(46)}{\leq} \left\| 1_{R^n} \right\|_{(c)}^{z, h_z y} \left\| \hat{\phi}_{\hat{u}(z)} - 1_{R^n} \right\|_{(c)} \left\| 1_{R^n} \right\|_{z, h_z y}^{(c)} \stackrel{(47)}{\leq} \\
& \stackrel{(46)}{\leq} \bar{d} \bar{d}^{-1} \left\| \hat{\phi}_{\hat{u}(z)} - 1_{R^n} \right\|_{(c)} \stackrel{(47)}{\leq} s(\hat{u}(z)) \bar{c} \bar{d} \bar{d}^{-2} n^{\frac{5}{2}} \exp(\bar{c} \bar{d}^{-1} n^2 s(\hat{u}(z))) \stackrel{(40)}{=} \\
& \stackrel{(40)}{=} s(u) \bar{c} \bar{d} \bar{d}^{-2} n^{\frac{5}{2}} \exp(\bar{c} \bar{d}^{-1} n^2 s(u)). \tag{48}
\end{aligned}$$

к) Лемма 3. Пусть риманово многообразие (V, δ) равномерно картографируемо. Тогда для всякого^{**)} $\varepsilon \in R_*^+$ существует $\eta(\varepsilon) \in R_*^+$ такое, что для всякого $x \in V^n$ для всякого пути $u \in G(x, x)$, имеющего длину $s(u) < \eta(\varepsilon)$, выполнено неравенство

$$\left\| \varphi_u - 1_{\pi^{-1}(x)} \right\| < \varepsilon.$$

Доказательство. Пусть дано $\varepsilon \in R_*^+$. Возьмем $\eta(\varepsilon) \in (0, \sigma)$ такое, что

$$\eta(\varepsilon) \bar{c} \bar{d} \bar{d}^{-2} n^{\frac{5}{2}} \exp(\bar{c} \bar{d}^{-1} n^2 \eta(\varepsilon)) < \varepsilon \tag{49}$$

(напомним, что число $\sigma \in R_*^+$ определено в п. 2 § 1).

Для всякого $x \in V^n$ всякий путь $u \in G(x, x)$, имеющий длину

$$s(u) < \eta(\varepsilon) \in (0, \sigma), \tag{50}$$

^{*)} Через $\pi^{-1}(y)$ обозначается множество всех ненулевых векторов касательного пространства $\pi^{-1}(y)$.

^{**)} Через R_*^+ обозначается множество положительных вещественных чисел.

лежит в $U_\sigma(x)$; в самом деле, для всякого $\theta \in [0, 1]$ имеем

$$\rho(u_\theta, x) = \inf_{\omega \in G(u_\theta, x)} s(\omega) \leq s(\omega^{[\theta]}), \quad (51)$$

где путь $\omega^{[\theta]} \in G(u_\theta, x)$ определен формулой

$$\omega_t^{[\theta]} \stackrel{\text{def}}{=} u_{\theta t} \quad (t \in [0, 1]); \quad (52)$$

далее,

$$\begin{aligned} s(\omega^{[\theta]}) &\stackrel{(52)}{=} \int_0^1 \left[\delta((u_{\theta t}); (u_{\theta t})') \right]^{\frac{1}{2}} dt = \\ &= \int_0^1 \left[\delta(\dot{u}_t, \dot{u}_t) \right]^{\frac{1}{2}} dt \leq \int_0^1 \left[\delta(\dot{u}_t, \dot{u}_t) \right]^{\frac{1}{2}} dt = s(u) \stackrel{(50)}{\leq} \eta, \quad (53) \\ \rho(u_\theta, x) &\stackrel{(51)}{\leq} s(\omega^{[\theta]}) \stackrel{(53)}{\leq} \eta \stackrel{(50)}{\leq} \sigma. \end{aligned}$$

В силу доказанного в подпункте и) отсюда следует, что для всякого $x \in V^n$ для всякого пути $u \in G(x, x)$, имеющего длину $s(u) < \eta(\varepsilon)$, выполнено неравенство

$$\begin{aligned} \left\| \varphi_u - 1_{\pi^{-1}(x)} \right\|_{(48)} &\leq s(u) \bar{c} \bar{d} d^{-2} n^{\frac{5}{2}} \exp(\bar{c} d^{-1} n^2 s(u)) < \\ &< \eta(\varepsilon) \bar{c} \bar{d} d^{-2} n^{\frac{5}{2}} \exp(\bar{c} d^{-1} n^2 \eta(\varepsilon)) \stackrel{(49)}{<} \varepsilon. \end{aligned}$$

Лемма 3 доказана.

4. Предложение. Если риманово многообразие (V^n, δ) равномерно картографируемо^{*)}, то при всяком $j \in S$ метрика $\tilde{d}_1(\cdot, \cdot)$, определенная формулой (B.6), индуцирует на S_j ту же топологию, что и метрика $\tilde{d}_{jet_1}(\cdot, \cdot)$, определенная (формулой (I)).

Доказательство. Пусть дано $j \in S$.

1) При всяких $f \in S_j$, $g \in S_j$ имеет место неравенство

$$\tilde{d}_{jet_1}(f, g) \leq \tilde{d}_1(f, g) \quad (54)$$

(равномерная картографируемость в этом месте не используется).

В самом деле, пусть даны $f \in S_j$, $g \in S_j$. При всяком $z \in V^n$ путь $u[z]$, определенный формулой $u[z]_t \equiv z$ ($t \in [0, 1]$), принадлежит множеству $G(z, z)$ и удовлетворяет равенствам $s(u[z]) = 0$, $\varphi_{u[z]} = 1_{\pi^{-1}(z)}$ (применяемые здесь обозначения разъяснены в п. 3 введения). Поэтому при всяком $z \in V^n$ имеем

$$\begin{aligned} \rho_1((jet_1 f)z, (jet_1 g)z) &\stackrel{(B.9)}{=} \rho_1((z, fz, df_z), (z, gz, dg_z)) \stackrel{(B.7)}{=} \\ &= \inf_{\substack{u \in G(z, z) \\ v \in G(fz, gz)}} \{s(u) + s(v) + \|\varphi_v dg_z \varphi_u - df_z\|\} \leq \\ &\leq \inf_{v \in G(fz, gz)} \{s(u[z]) + s(v) + \|\varphi_v dg_z \varphi_{u[z]} - df_z\|\} = \\ &= \inf_{v \in G(fz, gz)} \{s(v) + \|\varphi_v dg_z - df_z\|\}. \end{aligned}$$

Следовательно, имеет место неравенство

^{*)} См. п. 2.

$$\sup_{z \in V^n} \rho_1((jet_1 f)z, (jet_1 g)z) \leq \sup_{z \in V^n} \inf_{v \in G(fz, gz)} \{s(v) + \|\varphi_v dg_z - df_z\|\},$$

левая часть которого в силу (1) равна $\tilde{d}_{jet_1}(f, g)$, а правая — в силу (B.6) равна $\tilde{d}_1(f, g)$.

2) В силу леммы 3 из равномерной картографируемости риманова многообразия (V^n, δ) следует, что для всякого $\varepsilon \in R_*^+$ существует $\eta(\varepsilon) \in R_*^+$ такое, что для всякой точки $z \in V^n$ для всякого пути $u \in G(z, z)$, имеющего длину $s(u) < \eta(\varepsilon)$, выполнено неравенство

$$\|\varphi_u - 1_{\pi^{-1}(z)}\| < \varepsilon.$$

3) Пусть дано $f \in S_j$. Для всякого $g \in S_j$ для всякой точки $z \in V^n$ для всякого пути $u \in G(z, z)$ и всякого пути $v \in G(fz, gz)$ имеем

$$\begin{aligned} \|\varphi_v dg_z - df_z\| &= \|\varphi_v dg_z \varphi_u - df_z \varphi_u\| \leq \|\varphi_v dg_z \varphi_u - df_z\| + \|df_z - df_z \varphi_u\| \leq \\ &\leq \|\varphi_v dg_z \varphi_u - df_z\| + \|df_z\| \cdot \|\varphi_u - 1_{\pi^{-1}(z)}\| \stackrel{(B.2)}{\leq} \\ &\stackrel{(B.2)}{\leq} \|\varphi_v dg_z \varphi_u - df_z\| + \|df_z\| \cdot \|\varphi_u - 1_{\pi^{-1}(z)}\| \end{aligned} \quad (55)$$

(в написанной цепочке равенство следует из того, что φ_u — изоморфизм евклидова пространства).

Пусть дано $\varepsilon \in R_*^+$. Пользуясь написанным в п. 2), возьмем $\xi \in R_*^+$ такое, что для всякой точки $z \in V^n$ для всякого пути $u \in G(z, z)$, имеющего длину $s(u) < \xi$, выполнено неравенство

$$\|\varphi_u - 1_{\pi^{-1}(z)}\| < \varepsilon (2\|df_z\|)^{-1}. \quad (56)$$

Пусть $g \in S_j$ удовлетворяет неравенству

$$\tilde{d}_{jet_1}(f, g) < \min\left\{\frac{\varepsilon}{4}, \xi\right\}. \quad (57)$$

Имеем

$$\begin{aligned} &\sup_{z \in V^n} \inf_{\substack{u \in G(z, z) \\ v \in G(fz, gz)}} \{s(u) + s(v) + \|\varphi_v dg_z \varphi_u - df_z\|\} \stackrel{(B.7)}{=} \\ &\stackrel{(B.7)}{=} \sup_{z \in V^n} \rho_1((z, fz, df_z), (z, gz, dg_z)) \stackrel{(B.9)}{=} \sup_{z \in V^n} \rho_1((jet_1 f)z, (jet_1 g)z) \stackrel{(1)}{=} \\ &\stackrel{(1)}{=} \tilde{d}_{jet_1}(f, g) \stackrel{57}{<} \min\left\{\frac{\varepsilon}{4}, \xi\right\}, \end{aligned}$$

откуда следует, что для всякого $z \in V^n$ выполнено неравенство

$$\inf_{\substack{u \in G(z, z) \\ v \in G(fz, gz)}} \{s(u) + s(v) + \|\varphi_v dg_z \varphi_u - df_z\|\} < \min\left\{\frac{\varepsilon}{4}, \xi\right\}.$$

Следовательно, для всякого $z \in V^n$ найдутся $u \in G(z, z)$, $v \in G(fz, gz)$ такие, что

$$s(u) + s(v) + \|\varphi_v dg_z \varphi_u - df_z\| < \min\left\{\frac{\varepsilon}{4}, \xi\right\}. \quad (58)$$

Отсюда следует, что $s(u) < \xi$, откуда в свою очередь следует (56).

Для всякого $z \in V^n$ для путей $u \in G(z, z)$, $v \in G(fz, gz)$, удовлетворяющих неравенству (58), имеем поэтому

$$s(v) + \|\varphi_v dg_z - df_z\| \stackrel{(55)}{\leq} s(v) + \|\varphi_v dg_z \varphi_u - df_z\| + \|df_z\| \cdot \|\varphi_u - 1_{\pi^{-1}(z)}\| \stackrel{(56)}{\leq}$$

$$\begin{aligned} & \stackrel{(56)}{<} s(v) + \|\varphi_v dg_z \varphi_u - df_z\| + \frac{\varepsilon}{2} \leq s(u) + s(v) + \\ & + \|\varphi_v dg_z \varphi_u - df_z\| + \frac{\varepsilon}{2} \stackrel{(58)}{<} \frac{3}{4} \varepsilon. \end{aligned}$$

Тем самым доказано, что для всякого $z \in V^n$ найдется путь $\nu \in G(fz, gz)$ такой, что $s(\nu) + \|\varphi_\nu dg_z - df_z\| < \frac{3}{4} \varepsilon$, следовательно, для всякого $z \in V^n$ имеет место неравенство

$$\inf_{\nu \in G(fz, gz)} \{s(\nu) + \|\varphi_\nu dg_z - df_z\|\} < \frac{3}{4} \varepsilon. \quad (59)$$

Имеем

$$\tilde{d}_1(f, g) \stackrel{(B.6)}{=} \sup_{z \in V^n} \inf_{\nu \in G(fz, gz)} \{s(\nu) + \|\varphi_\nu dg_z - df_z\|\} \stackrel{(59)}{\leq} \frac{3}{4} \varepsilon < \varepsilon.$$

Подведем итог этого пункта. В этом пункте доказано, что для всякого $f \in S_j$ для всякого $\varepsilon \in R_*^+$ найдется $\eta \in R_*^+$ $\left(\eta = \min \left\{ \frac{\varepsilon}{4}, \xi \right\} \right)$ такое, что для всякого $g \in S_j$, удовлетворяющего неравенству $\tilde{d}_{jet_1}(f, g) < \eta$, выполнено неравенство $\tilde{d}_1(f, g) < \varepsilon$.

4) Из неравенства (54), доказанного в п. 1), следует, что отображение 1_{S_j} метрического пространства (S_j, \tilde{d}_1) в метрическое пространство (S_j, \tilde{d}_{jet_1}) (у этих пространств одно и то же множество точек S_j , поэтому тождественное отображение 1_{S_j} можно рассматривать как отображение любого из этих метрических пространств на любое из них) непрерывно. Итог п. 3) состоит в том, что отображение 1_{S_j} метрического пространства (S_j, \tilde{d}_{jet_1}) в метрическое пространство (S_j, \tilde{d}_1) непрерывно.

Следовательно, 1_{S_j} — гомеоморфизм метрических пространств (S_j, \tilde{d}_1) и (S_j, \tilde{d}_{jet_1}) . Предложение доказано.

5. Лемма 4. Пусть риманово многообразие (V^n, δ) равномерно картографируемо¹. Тогда существует $d_1 \in R_*^+$ такое, что для всяких $\gamma \in (0, \sigma)$, $z \in V^n$ для всякого $\hat{y} \in R^n$, удовлетворяющего неравенству $|\hat{y}|_c < d_1 \gamma$, имеет место включение $\hat{y} \in h_z U_\gamma(z)$.

Доказательство. Для всякого $z \in V^n$ для всякого пути ν , лежащего в $h_z U_\sigma(z)$, имеет место формула

$$\begin{aligned} s(\nu) & \stackrel{(40)}{=} \int_0^1 \left[\delta \left(d(h_z^{-1})_{\nu_t} \dot{\nu}_t, d(h_z^{-1})_{\nu_t} \dot{\nu}_t \right) \right]^{\frac{1}{2}} dt \stackrel{(12)}{=} \int_0^1 \left| \tau_{\nu_t} \dot{\nu}_t \right|_{z, \nu_t} dt \stackrel{(44)}{\leq} \\ & \stackrel{(44)}{\leq} \int_0^1 \left\| 1_{R^n} \right\|_{(c)}^{z, \nu_t} \left| \tau_{\nu_t} \dot{\nu}_t \right|_c dt \stackrel{(46)}{\leq} \bar{d} \int_0^1 \left| \tau_{\nu_t} \dot{\nu}_t \right|_c dt \stackrel{(38)}{=} \bar{d} \int_0^1 \left| \frac{d\nu_t}{dt} \right|_c dt. \end{aligned} \quad (60)$$

Пусть дано

$$\gamma \in (0, \sigma). \quad (61)$$

Положим

¹ См. п. 2. В формулировке леммы 4 используются обозначения, разъясненные в п. 2. Через $U_r(z)$ обозначается $\{y \in V^n : \rho(y, z) < r\}$.

$$\xi(\gamma) \stackrel{\text{def}}{=} \frac{1}{2}(\bar{d})^{-1} \gamma. \quad (62)$$

Пусть дано $z \in V^n$ и дано $\hat{y} \in R^n$, удовлетворяющее неравенству

$$|\hat{y}|_c < \xi(\gamma). \quad (63)$$

Так как $0 \stackrel{(2)}{=} h_z z \in h_z U_\gamma(z)$, а множество $h_z U_\gamma(z)$ открыто в R^n , то множество $\{t \in [0, 1] : t\hat{y} \in h_z U_\gamma(z)\}$ есть открытая окрестность нуля в $[0, 1]$, следовательно, его дополнение в $[0, 1]$, т. е. множество

$$F \stackrel{\text{def}}{=} \{t \in [0, 1] : t\hat{y} \notin h_z U_\gamma(z)\} \quad (64)$$

замкнуто в $[0, 1]$ и не содержит нуля.

Предположим, что

$$F \neq \emptyset, \quad (65)$$

тогда (в силу предыдущей фразы)

$$t^* \stackrel{\text{def}}{=} \inf F \in (0, 1] \cap F. \quad (66)$$

Так как $t\hat{y} \in h_z U_\gamma(z)$ для всякого $t \in [0, t^*)$ (вследствие формул (64), (66)), то для всяких

$$\tau \in [0, t^*), \theta \in [0, t^*) \quad (67)$$

гладкий путь $\nu(\theta, \tau)$ в R^n , определенный формулой

$$\nu(\theta, \tau)_t = (t\theta + (1-t)\tau)y \quad (t \in [0, 1]), \quad (68)$$

лежит в множестве $h_z U_\gamma(z) \subset_{61} h_z U_\sigma(z)$. Следовательно,

$$\begin{aligned} s(\nu(\theta, \tau)) &\stackrel{(60)}{\leq} \bar{d} \int_0^1 \left| \frac{d\nu(\theta, \tau)_t}{dt} \right|_c dt \stackrel{(68)}{=} \bar{d} \int_0^1 |(\theta - \tau)\hat{y}|_c dt = \bar{d} |(\theta - \tau)\hat{y}|_c = \\ &= \bar{d} |\theta - \tau| \cdot |\hat{y}|_c. \end{aligned} \quad (69)$$

Так как при всяких $\tau \in [0, t^*), \theta \in [0, t^*)$ гладкий путь $\nu(\theta, \tau)$ лежит в открытом множестве $h_z U_\gamma(z) \subset_{61} h_z U_\sigma(z)$, а $h_z^{-1} : h_z U_\sigma(z) \rightarrow U_\sigma(z)$ — диффеоморфизм, то при всяких $\tau \in [0, t^*), \theta \in [0, t^*)$ путь $u(\theta, \tau) \stackrel{\text{def}}{=} h_z^{-1} \nu(\theta, \tau)$, определенный формулой

$$(h_z^{-1} \nu(\theta, \tau))_t = h_z^{-1} \nu(\theta, \tau)_t \quad (t \in [0, 1]), \quad (70)$$

гладкий и лежит в множестве $U_\gamma(z)$, причем

$$u(\theta, \tau) \stackrel{(68)}{\stackrel{(70)}{=} } G(h_z^{-1}(\theta\hat{y}), h_z^{-1}(\tau\hat{y})). \quad (71)$$

Так как

$$\hat{u}(\theta, \tau)(z) \stackrel{(19)}{\stackrel{(70)}{=} } \nu(\theta, \tau), \quad (72)$$

то

$$s(u(\theta, \tau)) \stackrel{(40)}{=} s(\nu(\theta, \tau)) \quad (73)$$

(при всяких $\tau \in [0, t^*), \theta \in [0, t^*)$). Пусть $\{t_k\}_{k \in \mathbb{N}}$ — некоторая последовательность точек интервала $(0, t^*)$, стремящаяся к t^* . Из (69), (73) имеем

$$s(u(t_k; t_m)) \xrightarrow{\min\{k, m\} \rightarrow \infty} 0 \quad (74)$$

откуда следует, что последовательность точек $h_z^{-1}(t_k \hat{y})$ фундаментальна в метрическом пространстве (V^n, ρ) , так как

$$\rho(h_z^{-1}(\theta \hat{y}), h_z^{-1}(\tau \hat{y})) \stackrel{\text{def}}{=} \inf_{u \in G(h_z^{-1}(\theta \hat{y}), h_z^{-1}(\tau \hat{y}))} s(u) \stackrel{(71)}{\leq} s(u(\theta, \tau)) \quad (75)$$

при всяких $\theta \in [0, t^*]$, $\tau \in [0, t^*]$.

Так как метрическое пространство (V^n, ρ) полно (это условие наложено в п. 1 введения), то существует $y^* \in V^n$ такое, что

$$h_z^{-1}(t_k \hat{y}) \xrightarrow{k \rightarrow \infty} y^*. \quad (76)$$

При этом

$$\rho(y^*, z) \stackrel{(76)}{=} \lim_{k \rightarrow \infty} \rho(h_z^{-1}(t_k \hat{y}), z) \leq \frac{1}{2} \gamma < \gamma, \quad (77)$$

так как при всяком $k \in N$ имеем

$$\begin{aligned} \rho(h_z^{-1}(t_k \hat{y}), z) &\stackrel{(2)}{=} \rho(h_z^{-1}(t_k \hat{y}), h_z^{-1}0) \stackrel{\text{def}}{=} \\ &= \inf_{u \in G(h_z^{-1}(t_k \hat{y}), h_z^{-1}0)} s(u) \stackrel{(71)}{\leq} s(u(t_k, 0)) \stackrel{(73)}{=} s(v(t_k, 0)) \stackrel{(69)}{\leq} \\ &\stackrel{(69)}{\leq} \bar{d} t_k |\hat{y}|_c < \bar{d} t^* |\hat{y}|_c \stackrel{(66)}{\leq} \bar{d} |y|_c \stackrel{(63)}{\leq} \bar{d} \xi(\gamma) \stackrel{(62)}{=} \frac{1}{2} \gamma. \end{aligned}$$

Из формулы (77) следует неравенство $\rho(y^*, z) \leq \gamma$, означающее, что

$$y^* \in U_\gamma(z) \stackrel{(61)}{\subset} U_\sigma(z). \quad (78)$$

Так как координатное отображение $h_z : U_\sigma(z) \rightarrow R^n$ непрерывно, то из (76), (78) следует

$$t_k \hat{y} = h_z h_z^{-1}(t_k \hat{y}) \xrightarrow{k \rightarrow \infty} h_z y^*. \quad (79)$$

Так как $t_k \xrightarrow{k \rightarrow \infty} t^*$, то из (79) следует

$$t^* \hat{y} = h_z y^* \stackrel{(78)}{\in} h_z U_\gamma(z).$$

В то же время из формулы (66) имеем $t^* \in F$, т. е. (см. формулу (64)) $t^* \hat{y} \notin h_z U_\gamma(z)$.

Это противоречие выведено из предположения непустоты множества F (см. формулу (65)). Следовательно, $F = \emptyset$, т. е. (см. формулу (64)) $t \hat{y} \in h_z U_\gamma(z)$ при всяком $t \in [0, 1]$. В частности, $\hat{y} \in h_z U_\gamma(z)$.

Таким образом, доказано существование $d_1 \in R_*^+$,

$$d_1 \stackrel{\text{def}}{=} \frac{1}{2} (\bar{d})^{-1} \quad (80)$$

(см. формулу (62)), такого, что для всяких $z \in V^n$, $\gamma \in (0, \sigma)$, для всякого $g \in R^n$, удовлетворяющего неравенству $|\hat{y}|_c < d_1 \gamma$ (см. формулы (62), (63), (80)), имеет место включение

$$\hat{y} \in h_z U_\gamma(z).$$

Лемма 4 доказана.

Литература

1. Миллионщиков В. М. // Дифференц. уравнения. 1982. Т. 18, № 5. С. 804—821.
2. Миллионщиков В. М. // Дифференц. уравнения. 1982. Т. 18, № 6. С. 957—978.
3. Миллионщиков В. М. // Дифференц. уравнения. 1985. Т. 21, № 2. С. 223—236.

4. Миллионщиков В. М. //Дифференц. уравнения. 1985. Т. 21, № 5. С. 771—776.
5. Стернберг С. Лекции по дифференциальной геометрии. М., 1970.
- Московский государственный университет*
им. М. В. Ломоносова
- Поступила в редакцию*
14 апреля 1983 г.